



Poslovni broj: 32 Sp-2674/2019-14

Republika Hrvatska
Općinski sud u Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Varaždinu, po sutkinji Vesni Poljan, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Mladena Koščaka, Ulica svetog Antuna 41, Sračinec, OIB: 35434557484, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača broj: Klasa: 120-11/19-08/130045, Ur. broj: 08-25-19-3, dana 16. lipnja 2020.

r i j e š i o j e

I/ Otvara se jednostavni postupak stečaja potrošača nad imovinom potrošača Mladena Koščaka, Ulica svetog Antuna 41, Sračinec, OIB: 35434557484.

II/ Zaključuje se jednostavni postupak stečaja potrošača nad imovinom potrošača Mladena Koščaka, Ulica svetog Antuna 41, Sračinec, OIB: 35434557484.

III/ Oslobađa se potrošač Mladen Koščak, Ulica svetog Antuna 41, Sračinec, OIB: 35434557484, od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanje i vjerovnike:

1. Osnove za plaćanje po čl.79.a.st.2. - neizvršene osnove za plaćanje

1. rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave broj OVRV-1536/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MIHINJAC LANA, VARAŽDIN

- vjerovnik ČISTOĆA d.o.o., Ognjena Price 13, Varaždin, Hrvatska, OIB: 02371889218, zaprimljena 03.10.2017., glavnica: 915,45 kn, kamata: 471,20 kn, trošak: 1.390,00 kn

2. rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave broj OVRV-7466/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, RAUŠ KLIER ZVIJEZDANA, VARAŽDIN

- vjerovnik Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, zaprimljena 26.01.2018., glavnica: 480,00 kn, kamata: 222,64 kn, trošak: 806,25 kn

3. rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave broj OVRV-7254/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, RAUŠ KLIER ZVIJEZDANA, VARAŽDIN

- vjerovnik Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, zaprimljena 29.04.2019., glavnica: 320,00 kn, kamata: 89,54 kn, trošak: 727,89 kn

4. rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave broj OVRV-1815/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MIHINJAČ LANA, VARAŽDIN

- vjerovnik ČISTOĆA d.o.o., Ognjena Price 13, Varaždin, Hrvatska, OIB: 02371889218, zaprimljena 18.03.2019., glavnica: 1.082,07 kn, kamata: 287,72 kn, trošak: 1.850,00 kn

5. rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave broj OVRV-3082/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, RAUŠ Klier ZVIJEZDANA, VARAŽDIN

- vjerovnik Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, zaprimljena 11.08.2017., glavnica: 480,00 kn, kamata: 270,29 kn, trošak: 806,25 kn

6. rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave broj OVRV-3562/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, RAUŠ Klier ZVIJEZDANA, VARAŽDIN

- vjerovnik Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, zaprimljena 26.02.2019., glavnica: 480,00 kn, kamata: 168,93 kn, trošak: 891,25 kn

7. rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave broj OVRV-428/16-1, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MIHINJAČ LANA, VARAŽDIN

- vjerovnik ČISTOĆA d.o.o., Ognjena Price 13, Varaždin, Hrvatska, OIB: 02371889218, zaprimljena 12.08.2019., glavnica: 1.321,20 kn, kamata: 911,28 kn, trošak: 1.690,00 kn

Temeljem osnova za plaćanje od 1. do 3. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 749,00 kn

- Osnova broj OVRV-1536/17, iznos 287,00 kn

- Osnova broj OVRV-3082/17, iznos 231,00 kn

- Osnova broj OVRV-7466/17, iznos 231,00 kn

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje: FINA) podnijela je 15. travnja 2019. ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Mladena Koščaka, Ulica svetog Antuna 41, Sračinec, OIB: 35434557484, na temelju članka 79.d Zakona o stečaju potrošača ("Narodne Novine" broj 100/15 i 67/18, dalje: ZSP) budući da su ispunjene pretpostavke iz čl. 79.a st. 2. ZSP.

Uvidom u predmetni prijedlog i dostavljenu dokumentaciju sud je utvrdio da se potrošač u roku od 15 dana od primitka poziva Financijske agencije nije očitovao je li suglasan da se pred nadležnim sudom provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom, a slijedom čega se temeljem čl. 79.c st. 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) smatra da je potrošač suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom.

Prema odredbi čl. 79. a st. 2. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača:

– ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i

– ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Prema odredbi članka 79.a st. 3. ZSP jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Sukladno čl. 79.f st. 1. ZSP sud je na e-oglasnoj ploči suda objavio oglas od 9. listopada 2019. kojim je pozvao sve vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelji svoje tvrdnje.

U podnesku koji je sud zaprimio dana 29. listopada 2019. vjerovnik Hrvatska radiotelevizija Zagreb putem Odvjetničkog ureda Čuljak iz Zagreba navodi da osporava popis imovine naznačen u oglasu te predlaže naslovnom sudu, a sukladno čl. 24. st. 3. ZSP i čl. 79. f st. 2. Zsp po službenoj dužnosti utvrditi vrijednost potrošačeve imovine, kao i raspolaganja imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Dana 25. studenog 2019. u spis predmeta dostavljen je podnesak vjerovnika Croatia osiguranje d.d. Zagreb, putem Odvjetničkog ureda Hanžeković & Partneri iz Zagreba kojim isti paušalno osporava popis imovine potrošača kako je on naznačen ovosudnim oglasom Sp-2674/2019-4 od 9. listopada 2019. Uvidom u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje sud je utvrdio da Croatia osiguranje d.d. Zagreb uopće nije vjerovnik potrošača o čijoj bi se tražbini odlučivalo u okviru predmetnog postupka pa se to osporavanje popisa imovine potrošača od strane tog vjerovnika ocjenjuje kao nedopušteno.

U nastavku postupka je sud radi donošenja odluke iz čl. 79 g st 1 ZSP zatražio od Financijske agencije podatke iz čl. 79 d st 5 i čl. 79.f.st 2 ZSP (Financijska agencija ovlaštena je te podatke pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koje vode evidencije o imovini potrošača). Povodom zahtjeva suda Financijska agencija je u spis dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA (dalje: Očevidnik) od 16. lipnja 2020. iz kojih je utvrđeno da na dan donošenja ovog rješenja neprekidna blokada potrošača traje 2819 dana (duže od tri godine) te da potrošač ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje iz čl. 79.a st. 2. ZSP (aktivne osnove) u odnosu na vjerovnike i tražbine iz točke III/ 1-7. izreke rješenja, čije nenaplaćene glavnice ukupno iznose 5.078,72 kn dakle manje od 20.000,00 kn, zbog čega su ispunjene pretpostavke za provedbu ovog postupka iz čl. 79.a st. 2. ZSP.

Iz podataka Očevidnika utvrđeno je i kako postoje osnove koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 68/18) tj. brisane osnove, čije nenaplaćene glavnice ukupno iznose 39.377,86 kn, dakle više od 20.000,00 kn zbog čega nisu ispunjene pretpostavke za provođenje stečaja potrošača tako da isti nije proveden u odnosu na gore navedene osnove.

U očevidniku nisu evidentirane i osnove koje je Fina prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja, tj, povučene osnove.

Sukladno čl. 79.f st. 2. ZSP sud je pribavio podatke o imovini potrošača putem FINE (koja je ovlaštena te podatke pribavljati od Ministarstva financija, Porezne uprave i drugih tijela i osoba koja vode evidencije o imovini potrošača) te je na temelju tih podataka utvrdio da potrošač ima otvorena dva transakcijska računa koji privremeno nisu blokirani, a sredstva na njima nisu izuzeta od prisilne naplate, dakle na istima se provodi ovrha na novčanim sredstvima, ali se zbog trajanja posebnih okolnosti (pandemije korona virusom) privremeno zastalo s provedbom ovrhe na novčanim sredstvima prema čl. 1. i 2. Zakon o dopuni Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima, te ima otvoren i jedan zaštićeni račun na kojem su novčana sredstva izuzeta od prisilne naplate. Osim toga, potrošač ima i štednu knjižicu kod Zagrebačke banke koja je, prema podacima Zagrebačke banke, zatvorena 2012. godine, te na njoj ne postoji saldo. Treba dodati da, ako na računima potrošača koji privremeno nisu blokirani, zbog zastoja ovrhe prema članku 1. i 2. Zakona o dopuni Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima, i ima sredstava u vrijednosti većoj od 10.000,00 kn, ta sredstva se ne mogu smatrati imovinom koja bi se mogla koristiti u svrhu namirenja vjerovnika u ovom postupku, jer je posebnim zakonom, kojim se nastoji olakšati položaj ovršenika za vrijeme trajanja posebnih okolnosti, u pogledu tih sredstava određen privremeni zastoj ovrhe na novčanim sredstvima za vrijeme trajanja posebnih okolnosti, pa potrošač istima može raspolagati, iako ima nepodmirene obveze prema vjerovnicima zbog kojih su do privremenog zastoja ovrhe ti računi bili blokirani. Iz istog razloga se potrošač ne može smatrati nepoštenim ako tim sredstvima raspolaže te što ih nije uvrstio u popis svoje imovine. Stoga sud nije niti utvrđivao stanje na tim računima.

Nadalje, utvrđeno je da je potrošač u razdoblju od 1.1.2019. do 31.12.2019. s osnova plaće primio iznos od 59.542,71 kn, te iznos od 441,00 kn je primio s osnova dohotka od imovine i imovinskih prava. U istom razdoblju primio je ukupno 5.000,00 kn neoporezivih primitaka, time da na ime prigodnih nagrada do propisanog iznosa (božićnica, naknada za godišnji odmor i sl.) za tekuće porezno razdoblje je primio 2.500,00 kn, dok je 3.000,00 kn primio na ime nagrada za radne rezultate i druge oblike dodatnog nagrađivanja radnika (dodatna plaća, dodatak uz mjesečnu plaću i sl.). U razdoblju od 1. siječnja 2018. do 31. prosinca 2018. potrošač je s osnova plaće primio iznos od 53.686,85 kn, te 1.271,30 kn s osnova dohotka od imovine i imovinskih prava. U istom razdoblju je primio ukupno 3.500,00 kn neoporezivih primitaka i to 2.500,00 kn na ime prigodnih nagrada do propisanog iznosa (božićnica, naknada za godišnji odmor i sl.) za tekuće porezno razdoblje, te 1.000,00 kn na ime nagrada za radne rezultate i druge oblike dodatnog nagrađivanja radnika (dodatna plaća, dodatak uz mjesečnu plaću i sl.). U razdoblju od 1. svibnja 2017. do 31. prosinca 2017. potrošač je s osnova plaće primio iznos od 3.888,46 kn, te 500,00 kn prigodnih nagrada do propisanog iznosa (božićnica, naknada za godišnji odmor i sl.) za tekuće porezno razdoblje. Iako potrošač nije dostavio popis imovine pa tako nije obavijestio o svojim primanjima kao svojoj imovini, sud smatra kako se ovdje ne radi o nepoštenju potrošača odnosno prikrivanju imovine iz koje bi se eventualno mogli namiriti njegovi vjerovnici, budući da su sva primanja, osim onih koja su po zakonu izuzeta od ovrhe, predmetom ovrhe koja se provodi na novčanim sredstvima po računima potrošača.

Prema podacima MUP na potrošača je upisano jedno odjavljeno motorno vozilo: osobni automobil marke OPET, tip ASCONA, godina proizvodnje 1987., stečen 2. rujna 1996., odjavljen 10. siječnja 2005., za koje je iskazana vrijednost 0,00 kn. Naime, navedeni automobil vodi se kao odjavljen te se osnovano postavlja pitanje postojanja tog vozila. Nadalje, godina proizvodnje navedenog automobila je 1987., koja činjenica govori u prilog tome da sve ukoliko automobil doista i postoji, zbog dotrajalosti i starosti više ni nema nikakvu tržišnu vrijednost. I konačno, valja dodati da su vjerovnici potrošača ti koji dostavljaju sudu podatke i dokaze o postojanju imovine potrošača, tako da su u slučaju postojanja vozila koja bi mogla činiti stečajnu masu vjerovnici trebali dostaviti dokaze u spis predmeta. Kako isto nisu učinili, a iz dostavljenih i raspoloživih podataka sud je utvrdio da imovina koja se vodi kao vlasništvo

potrošača nema nikakvu vrijednost (i u evidenciji Ministarstva unutarnjih poslova kao vrijednost navedenih vozila naznačen je iznos od 0,00 kn), to je razvidno da potrošač nema imovine koja bi imala neku tržišnu vrijednost i iz koje bi se mogli namiriti njegovi vjerovnici.

Provjerom u Zajedničkom informacijskom sustavu zemljišnih knjiga i katastra nije utvrđeno je da je potrošač vlasnik bilo kakvih nekretnina (koje se uostalom u ovom postupku niti ne mogu unovčavati sukladno čl. 79.i st. 10. ZSP).

Prema odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna. S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača iz čl. 79.a st. 2. i st. 3. podstavak 2. ZSP te da potrošač nema nikakvu imovinu koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, valjalo je odlučiti kao u točkama I/ i II/ izreke rješenja.

Odredbom čl. 79.g st. 4. ZSP propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a ZSP, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i iznose tražbina koje su utvrđene uvidom u podatke Očevidnika kako je to naprijed navedeno, zbog čega je odlučeno kao u točki III/ izreke rješenja.

U Varaždinu 16. lipnja 2020.

Sutkinja
Vesna Poljan

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja žalbu mogu izjaviti potrošač i vjerovnici iz čl. 79.a ZSP u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, putem ovog suda u tri primjerka, a o istoj odlučuje nadležni županijski sud (čl. 25. st. 2. i st. 3. ZSP i čl. 79.g st. 5. ZSP).

Dostaviti:

- 1/ e-oglasna ploča suda (8 dana)
- 2/ Potrošač Mladen Koščak, Ulica svetog Antuna 41, Sračinec, putem osobne dostave
- 3/ Vjerovnik Čistoća d.o.o., Ognjena Price 13, Varaždin, putem osobne dostave
- 4/ Hrvatska radiotelevizija, putem Odvjetničkog ureda Čuljak, Pavla Hatza 21, Zagreb, osobnom dostavom
- 5/ Financijska agencija, odmah i po pravomoćnosti rješenja

Broj zapisa: **17896-d4c74**

Kontrolni broj: **0ce39-9db04-f7844**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VESNA POLJAN, L=VARAŽDIN, O=OPĆINSKI SUD, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.